**The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI :** (*a*) Yes.

(*b*) Orders have since been issued constituting the Departments of Secretariat except Law, Finance and Legislature, as a single unit at the level of Assistants for promotion as Superintendents.

**திரு. ஏ. எம். இராஜா :** தலைவர் அவர்களே, தலைமைச் செயலகத்தில் ஓர் அலகு முறையினைச் செயல்படுத்தியிருப்பதனால் ஏற்பட்டுள்ள அனுகூலங்கள் யாவை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** 1966–ஆம் ஆண்டில் இருந்தே அவர்களது சங்கங்கள் இதுபற்றி கோரிக்கை வைத்து விண்ணப்பங்கள் கொடுத்து வந்திருக்கின்றன. இப்போது அவர்கள மன நிறைவு பெற்றிருக்கிறார்கள்.

**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** இந்த ஓரலகு முறை சட்டத்துறை, சட்டப் பேரவைத்துறை, நிதித்துறை ஆகியவற்றுக்கு விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணங்கள் என்ன?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** சட்டத்துறைக்கு சில தனித் தகுதிகள் தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே அதில் புகுத்தப் படவில்லை. சட்டப் பேரவைத்துறைக்கு தனி செக்ரடேரியட் இருக்கிறது. அதிலும் புகுத்தப் படவில்லை. நிதித்துறையில் தொடர்ந்து சில வழிமுறைகளை அனுசரிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் அதிலும் புகுத்தப்படவில்லை.

**Dr. H. V. HANDE :** The most important cause of agitation, depression and dissatisfaction among the N.G.Os. is because of the high percentage of direct recruitment among gazetted officers. In view of that feeling among N.G.Os. will this Government at least revise the stand of previous Government and see to it that direct recruitment to the posts of gazetted officers is reduced and more N.G.Os. are given chances of promotion as gazetted officers. Unless this is done there will be terrible discontentment among N.G.Os. In view of their feeling in the matter, will this Government come forward to give a new orientation to recruitment policy ?

**The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI :** Though the hon. Member's suggestion is good, the question before the House is about one unit system which has now been accepted by this Government.

**போலிஸ் வழக்குகள்**

*156 **வினு.—திரு. பி. வேலுசாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போலீஸ் இலாக்காவில் ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்தின் மூலம் மாதத்திற்கு குறிப்பிட்ட அளவு சந்தேகக் கேசுகள், சாராயக் கேசுகள், திருட்டுக் கேசுகள் பிடிக்க வேண்டும் என்ற முறை உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதனை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள உத்தேசமுண்டா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**1968 ஆகஸ்ட் 28]**

**திரு. பி. வேலுசாமி :** ஐயா, ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திலும் சந்தேகக் கேஸ்கள் எத்தனை, சாராயக் கேஸ்கள் எத்தனை, திருட்டு கேஸ்கள் எத்தனை என்று மாதாமாதம் கொடுக்கவேண்டிய சம்பிரதாயம் இருக்கிற காரணத்தினால் ஒன்றும் அறியாத பாமர மக்கள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இதை நீக்க ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** நான் ஏற்கனவே அளித்த பதிலையே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் சொல்கின்ற முறையில் ஒரு உத்தரவோ, பழக்கமோ இல்லை. ஆனால் கிரிமினல் ப்ரோசீஜர் கோட் 55-வது பிரிவின்படி சந்தேகக் கேஸ்கள் பதிவு செய்கிறார்கள். அதில் கூட போலீஸ் துறையினர் விழிப்புடன் இருக்கவேண்டுமென்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

**திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :** கடந்த வாரம் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தக்கலை போலீஸ் ஸ்டேஷன் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அந்த பஞ்சாயத்து உப தலைவரைப் பிடித்து நையப் புடைத்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அவர் ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்கள். இதுபற்றி நகரசபை ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி முதல் அமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** இந்தக் கேள்வியில் வராதே.

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** இந்தக் கேள்வியோடு தொடர்புடையது அல்ல என்றாலும் கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டிருக்கிற புகார் வந்திருக்குமானால் அது முறைப்படி விசாரிக்கப்படும்.

**திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி :** இந்த அரசாங்கம் வந்த புதிதில் சந்தேகக் கேஸ்கள் குறைவாகப் போடப்பட்டன. ஆனால் இப்போது பழைய அரசாங்கத்தில் இருந்ததுபோலவே அதிகமான கேஸ்கள் போடப்படுகின்றன என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா? இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** முன்னால் போடப்பட்ட வழக்குகள், இப்போது போடப்படுகிற வழக்குகள் இரண்டுக்கும் ஒப்புமை பார்க்கவில்லை. அப்படியிருக்குமானால் சந்தேகத்திற்குரிய காரியங்கள் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை அது காட்டுமே தவிர முறை மீறிவிட்டது என்பதைக் காட்டாது.

**திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் :** சந்தேகாஸ்பதமான கேஸ்கள் இவ்வளவு பதிவு செய்யவேண்டுமென்று திட்டவட்டமான உத்தரவு இல்லாவிட்டாலும் மேலதிகாரிகள் ஒவ்வொரு ஸ்டேஷனுக்கும் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்ய வருகிறபோது, ஏன் சந்தேகாஸ்பதமான வழக்குகள் குறைந்திருக்கின்றன. ஏன் சாராய கேஸ்கள் குறைந்திருக்கின்றன என்று கேள்வி கேட்கிற பழக்கம் இருப்பதால் தான் இப்படி பொய்யாக வழக்கு போடுகிறார்கள் என்கிற கருத்து இல்லையா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** அது கருத்தே தவிர நான் சொல்கிறபோதே அப்படி இல்லை என்று சொன்னேன்.

**Dr. H. V. HANDE :** Though the Hon. Minister has been giving us categorical assurances very often on the floor of the House that there is no hard and fast rule, there is no order given to the Police officials to charge a fixed number of these cases, the fact of the matter is that during the last week of the month, during the last ten days

of the month, the number of cases charged are more than the preceding weeks of the month. I can give a number of instances. You go on a cycle on the last week of the month. It is absolutely not safe. On some pretext (that it has no brake, etc.) the concerned man may be caught. Will the Government therefore find out the number of cases charged in different categories during the last week of the month so that the Hon. Chief Minister will come to know that the information given by Police department is not correct? Will the Hon. Chief Minister ask the Police officials to give the number of cases charged during the first three weeks as compared to those charged during the last week, so that he will have an opportunity to know the truth of the matter ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I do not understand how the hon. Member infers from what he has made out, that instructions are being given. It may be due to the fact that police in the performance of their duties may be sluggish during the first week and become active during the last week. If as has been inferred by the hon. Member these cases are on the increase during the last week only and that I should look into matter, I will look into the matter. But as I have already informed the House, there is no such instruction.

*Madras Government Officer lent to Pondicherry*

* 157 Q.—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any request was received from the Government of Pondicherry State to lend the services of an officer of the Finance Department of this State for appointment as Finance Secretary to the Government of Pondicherry; and

(*b*) if so, the name of the officer recommended by this Government and the rank he was holding in this Government at the time of request ?

முற்பகல் 10-00

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** (அ) ஆம்.

(இ) அரசாங்க நிதித் துறையில் அவ்வமயம் துணைச் செயலாளர்களாகப் பணியாற்றி வந்த திரு. N. அச்சுதன் நாயர் அவர்களும், திரு. P. N. சுப்பிரமணியம் அவர்களும்.

**திரு. ஏ. எம். ராஜா :** தலைவர் அவர்களே, அஸிஸ்டெண்ட் செக்ரட்டரியாக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியத்தை பாண்டிச்சேரி அரசு முதலிலே ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்த காரணத்தால், ஆபீஸர்ஸ் ஓரியண்டட் ஸ்கீம் என்ற முறையைப் புகுத்தி, அதன் மூலம் தமிழக அரசிலே அவருக்கு டெபுடி செகரட்டரியாகப் பதவி உயர்வு கொடுத்து, பின்பு அவரையே பாண்டிச்சேரி அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்ததாகக் கூறப்படுவது உண்மையா ?

**மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :** இந்த அரசு அச்சுதன் நாயர் என்பவரையும், பி. என். சுப்பிரமணியம் என்பவரையும் சிபாரிசு செய்தது. புதுவை அரசு பி. என். சுப்பிரமணியம் அவர்களை ஏற்றுக்கொண்டது.